



VICERRECTORADO
DE CALIDAD Y
FORMACIÓN

Unidad para la
Calidad

Universidad de Huelva

*Informe sobre la
Satisfacción de los grupos
de interés, prácticas y
movilidad del Grado en
Educación Primaria
(Curso Académico
2015-16)*

El presente documento tiene como objetivo proporcionar información a la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Educación Primaria, y de la Facultad de Ciencias de la Educación, sobre la valoración del título, las prácticas externas y los programas de movilidad nacional e internacional.

En cada tipo de cuestionario se indica la ficha técnica, el tratamiento de los datos generales de los encuestados y los resultados de los datos cuantitativos (media, número de casos, desviación típica, valor mínimo y valor máximo).

La encuestación se realiza con un formulario, según temática y grupo al que va dirigido, elaborado por la Unidad para la Calidad. El cuestionario tiene, para los ítems cuantitativos, una escala del 1 al 5, siendo 1 nada satisfecho o satisfecha y 5 muy satisfecho o satisfecha, y N/S (no sabe o no contesta). Las medias aportadas son sobre el índice de respuesta obtenido por cada ítem (exceptuando la opción NS/NC).

Opinión del tutor/a interno/a sobre las prácticas externas

(EN-02)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-02 Cuestionario para evaluar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a interno/a".

No se han recogido encuestas del tutor/a interno/a sobre las prácticas externas

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Profesorado que imparte docencia en el título y es asignado para orientar al alumnado en el desarrollo de las prácticas. N Practicum I=10 // N Practicum II= 23
Muestra (n)	n Practicum I=10 // n Practicum II= 23
Cuestionarios respondidos (r)	11
Tasa de respuesta (100*r/n)	110% // 47,82%
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	El Coordinador de prácticas facilita los cuestionarios de los Tutores/as Internos/as a los profesores/as que conforman los equipos docentes del Practicum I y II, cuestionarios que son devueltos cumplimentados al Coordinador. Por otra parte, el Coordinador de Prácticas facilita también a los Tutores /as Internos/as tanto los cuestionarios del alumnado como los cuestionarios de los Tutores Externos. A su vez los tutores/as Internos/as de los facilitan a los estudiantes. Cada alumno/a lleva el cuestionario del Tutor/a Externo/a al centro de prácticas y cumplimentará el que le corresponde. El cuestionario del alumno/a es devuelto por el propio estudiante a su Tutor/a Interno/a, que a su vez hace llegar el acumulado de cuestionarios al Coordinador de Prácticas y éste a su vez al Vicedecanato de Calidad de la Facultad. Por otro lado, los cuestionarios de los Tutores/as Externos/as son enviados desde la Dirección de los Centros Educativos por correo postal al Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación. Por último, el Vicedecanato de Calidad de la Facultad remitirá todos los cuestionarios (Tutores Internos/as, Tutores Externos/as y alumnos/as) a la Unidad de Calidad de la Universidad.
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Centro
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
VALORACIÓN DEL PRÁCTICUM: 1. Las plazas son suficientes	4,5	11,0	0,5	4,0	0,0
2. La tipología de las empresas/instituciones en las que se realizan las prácticas se adecúan al /los perfil/es profesionales de la titulación	4,6	11,0	0,6	3,0	0,0
3. Las actividades realizadas durante las prácticas y recogidas en la memoria, son adecuadas y complementan el programa formativo de la titulación	4,6	11,0	0,5	4,0	0,0
4. Los mecanismos de información y orientación en las prácticas son adecuados	4,6	11,0	0,5	4,0	
5. Estoy bien informado/a y orientado/a respecto a mi labor como tutor/a interno/a	4,8	11,0	0,4	4,0	
6. Las prácticas facilitan la inserción laboral de los estudiantes	4,1	11,0	1,0	2,0	
7. Los resultados de las prácticas se tienen en cuenta en los procesos de revisión y mejora del programa formativo	4,7	11,0	0,4	4,0	
AUTOVALORACIÓN DEL TRABAJO COMO TUTOR/A INTERNO/A 8. Mi plan de trabajo para desarrollar el prácticum ha sido adecuado	4,5	11,0	0,5	4,0	
9. He dado respuesta a las necesidades y demandas de mi alumnado (aportando bibliografía, orientación, etc.)	4,5	11,0	0,5	4,0	
10. He hecho un buen seguimiento de las prácticas	4,3	11,0	0,7	3,0	
11. Mi disponibilidad se ha adaptado a las necesidades y especificidades de las prácticas e instituciones	4,4	11,0	0,6	3,0	
12. Me coordino periódicamente con los tutores/as externos/as de prácticas para mejorar las mismas	3,5	11,0	1,1	2,0	
13. Estoy satisfecho/a con mi trabajo	4,5	11,0	0,7	3,0	
VALORACIÓN DEL ALUMNADO. En las memorias, mi alumnado demuestra que: 15. tiene interés por aprender y mejorar	4,1	11,0	0,5	3,0	
16. es capaz de analizar y resolver problemas	3,9	11,0	0,7	3,0	
17. aplica los conocimientos adquiridos	4,0	11,0	0,6	3,0	
18. ha desarrollado su sentido crítico	4,0	11,0	0,6	3,0	
19. es autónomo y tiene iniciativa	3,9	11,0	0,7	3,0	

20. ha adquirido competencias profesionales prácticas	4,0	11,0	0,7	3,0	
VALORACIÓN DE LA MEMORIA DESARROLLADA POR EL ALUMNADO	4,3	11,0	0,7	3,0	
21. Es una memoria completa	4,2	11,0	0,8	3,0	
22. La carga de trabajo es adecuada	4,2	11,0	0,8	3,0	
23. Es una memoria que se ajusta al perfil profesional de la titulación	4,5	11,0	0,5	4,0	
24. Este trabajo final contribuye a la adquisición de competencias profesionales específicas	4,4	11,0	0,8	3,0	
25. Estoy satisfecho con las memorias de prácticas que el alumnado ha elaborado	4,2	11,0	0,6	3,0	
VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD Y DESEMPEÑO	4,3	11,0	0,7	3,0	
26. Valore la práctica realizada por el/la alumno/a en su conjunto	4,3				
PROMEDIO	4,3				

Opinión del tutor/a externo/a sobre las prácticas externas

(EN-03)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: “EN-03 Cuestionario para evaluar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a externo/a”.

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Profesorado que imparte docencia en el título y es asignado para orientar al alumnado en el desarrollo de las prácticas. N Practicum I=236 // N Practicum II= 232
Muestra (n)	n Practicum I=236 // n Practicum II= 232
Cuestionarios respondidos (r)	253
Tasa de respuesta (100*r/n)	107,20% // 109,05%
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	El Coordinador de prácticas facilita los cuestionarios de los Tutores/as Internos/as a los profesores/as que conforman los equipos docentes del Practicum I y II, cuestionarios que son devueltos cumplimentados al Coordinador. Por otra parte, el Coordinador de Prácticas facilita también a los Tutores /as Internos/as tanto los cuestionarios del alumnado como los cuestionarios de los Tutores Externos. A su vez los tutores/as Internos/as de los facilitan a los estudiantes. Cada alumno/a lleva el cuestionario del Tutor/a Externo/a al centro de prácticas y cumplimentará el que le corresponde. El cuestionario del alumno/a es devuelto por el propio estudiante a su Tutor/a Interno/a, que a su vez hace llegar el acumulado de cuestionarios al Coordinador de Prácticas y éste a su vez al Vicedecanato de Calidad de la Facultad. Por otro lado, los cuestionarios de los Tutores/as Externos/as son enviados desde la Dirección de los Centros Educativos por correo postal al Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación. Por último, el Vicedecanato de Calidad de la Facultad remitirá todos los cuestionarios (Tutores Internos/as, Tutores Externos/as y alumnos/as) a la Unidad de Calidad de la Universidad.
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Centro
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

PRÁCTICAS EXTERNAS - OPINIÓN DEL TUTOR/A EXTERNO/A					
ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
2. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO	4,9	253,0	0,3	4,0	5,0
2. 1. Regularidad en la asistencia					
2. 2. Puntualidad y cumplimiento de horarios	4,9	253,0	0,3	4,0	5,0
2. 3. Conocimiento de normas y usos del Centro	5,0	252,0	0,0	5,0	5,0
2. 4. Realización de las tareas asignadas	5,0	253,0	0,2	4,0	5,0
3. VALORACIÓN DE HABILIDADES Y COMPETENCIAS PROFESIONALES	4,8	253,0	0,5	3,0	5,0
3. 1. Empatía					
3. 2. Capacidad de trabajo en equipo / Adaptación al Centro	5,0	253,0	0,2	4,0	5,0
3. 3. Capacidad de analizar y resolver problemas	4,8	253,0	0,5	3,0	5,0
3. 4. Responsabilidad	5,0	253,0	0,2	4,0	5,0
3. 5. Capacidad de aplicación de conocimientos	4,9	253,0	0,3	4,0	5,0
3. 6. Sentido crítico	4,8	253,0	0,5	3,0	5,0
4. VALORACIÓN DE ACTITUDES	4,9	253,0	0,4	3,0	5,0
4. 1. Interés por actividades / por aprender					
4.2. Motivación / participación actividades voluntarias	4,7	252,0	0,6	3,0	5,0
4. 3. Iniciativa	4,7	253,0	0,7	3,0	5,0
4. 4. Corrección del trato	4,9	253,0	0,3	4,0	5,0
4. 5. Autonomía	4,7	253,0	0,6	3,0	5,0
5. VALORACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS (PREVIOS Y ADQUIRIDOS)	4,8	253,0	0,4	4,0	5,0
5. 1. Conocimientos generales propios del Título					
5. 2. Conocimiento específico útil para la actividad del Centro	4,8	253,0	0,4	4,0	5,0
5. 3. Aprovechamiento (aprendizaje) en el Centro	4,9	253,0	0,3	4,0	5,0
5. 4. Puesta en práctica de otros conocimientos básicos útiles para el desempeño del puesto	4,7	253,0	0,6	3,0	5,0
6. VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS	4,6	253,0	0,7	3,0	5,0
6. 1. La organización de las prácticas es adecuada					
6. 2. Las prácticas son útiles para contemplar la formación del/la alumno/a	5,0	253,0	0,2	4,0	5,0

6. 3. La coordinación con la Universidad (tutores internos o responsables) es adecuada	3,8	253,0	1,3	1,0	5,0
6. 4. Las cargas de trabajo son adecuadas	4,6	253,0	0,5	4,0	5,0
8. VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD Y DESEMPEÑO	4,9	253,0	0,4	4,0	5,0
8. 1. Valore la práctica realizada por el/la alumno/a en su conjunto					
8. 2. Mi tarea como tutor/a ha sido adecuada, asistiendo al alumno/a en todas las necesidades surgidas	5,0	253,0	0,2	4,0	5,0
PROMEDIO	4,8				

Opinión del alumnado sobre las prácticas externas (EN-04)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-04 Cuestionario para evaluar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Alumnado matriculado en las prácticas de cada titulación. N Practicum I=236 // N Practicum II= 232
Muestra (n)	n Practicum I=236 // n Practicum II=232
Cuestionarios respondidos (r)	222
Tasa de respuesta (100*r/n)	94,06% // 95,68%
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	El Coordinador de prácticas facilita los cuestionarios de los Tutores/as Internos/as a los profesores/as que conforman los equipos docentes del Practicum I y II, cuestionarios que son devueltos cumplimentados al Coordinador. Por otra parte, el Coordinador de Prácticas facilita también a los Tutores /as Internos/as tanto los cuestionarios del alumnado como los cuestionarios de los Tutores Externos. A su vez los tutores/as Internos/as de los facilitan a los estudiantes. Cada alumno/a lleva el cuestionario del Tutor/a Externo/a al centro de prácticas y cumplimentará el que le corresponde. El cuestionario del alumno/a es devuelto por el propio estudiante a su Tutor/a Interno/a, que a su vez hace llegar el acumulado de cuestionarios al Coordinador de Prácticas y éste a su vez al Vicedecanato de Calidad de la Facultad. Por otro lado, los cuestionarios de los Tutores/as Externos/as son enviados desde la Dirección de los Centros Educativos por correo postal al Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación. Por último, el Vicedecanato de Calidad de la Facultad remitirá todos los cuestionarios (Tutores Internos/as, Tutores Externos/as y alumnos/as) a la Unidad de Calidad de la Universidad.
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Centro
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. El ambiente de trabajo era agradable	4,8	222,0	0,5	2,0	5,0
2. Las instalaciones de la Empresa presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene	4,6	222,0	0,7	1,0	5,0
3. Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo	4,7	222,0	0,7	2,0	5,0
4. Disponía del material suficiente para realizar mi trabajo	4,3	222,0	0,8	2,0	5,0
5. El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo	3,6	222,0	1,5	1,0	5,0
6. Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo	4,9	222,0	0,3	4,0	5,0
7. El/la tutor/a asignado por la Empresa se interesaba por mi trabajo	4,7	222,0	0,6	1,0	5,0
8. Conocí con detalle el funcionamiento de la Empresa	4,5	222,0	0,6	3,0	5,0
9. El trabajo realizado cubría mis expectativas	4,6	222,0	0,6	2,0	5,0
10. Ha sido mi primera experiencia en el mundo laboral Sí No En caso afirmativo, grado de satisfacción		10,0			
11. Realicé tareas adecuadas a mis estudios	4,7	222,0	0,5	3,0	5,0
12. El contenido de las prácticas se ajustaba al perfil de un profesional de los estudios de la titulación que curso	4,6	222,0	0,6	2,0	5,0
13. La responsabilidad exigida era la adecuada para mi formación	4,7	222,0	0,6	3,0	5,0
14. La carga de trabajo era adecuada	4,6	222,0	0,7	1,0	5,0
15. Me ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos en mi titulación	4,6	222,0	0,7	2,0	5,0
16. Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional	4,9	222,0	0,3	4,0	5,0
17. Volvería a realizar prácticas en el mismo centro	4,8	222,0	0,6	2,0	5,0
18. He adquirido competencias profesionales complementarias a las adquiridas durante la carrera	4,7	222,0	0,5	3,0	5,0

El/la tutor/a interno/a: 19. me ha orientado durante mis prácticas (en el desarrollo de la memoria y/o dudas sobre las prácticas, ...)	4,7	222,0	0,7	1,0	5,0
20. o persona responsable del prácticum ha planificado y explicado adecuadamente las actividades que debía hacer para la memoria de las prácticas	4,6	222,0	0,7	1,0	5,0
21. la actitud y disponibilidad ha sido adecuada	4,7	221,0	0,7	1,0	5,0
22. estoy satisfecho/a con la labor de mi tutor/a interno/a	4,8	222,0	0,6	1,0	5,0
El/la tutor/a externo/a: 23. ha contribuido a que aprenda eficazmente	4,7	222,0	0,7	1,0	5,0
25. me ha orientado durante las prácticas (en mi adaptación y desarrollo del trabajo)	4,7	222,0	0,7	1,0	5,0
26. me ha permitido participar activamente y ha atendido mis iniciativas	4,7	222,0	0,7	1,0	5,0
27. ha mostrado una actitud y disponibilidad adecuadas	4,7	222,0	0,6	1,0	5,0
28. ha realizado una labor con la que estoy satisfecho/a	4,7	222,0	0,7	1,0	5,0
29. Valore la práctica realizada en su conjunto	4,7	222,0	0,5	3,0	5,0
PROMEDIO	4,6				

Opinión del Alumnado sobre los programas de movilidad

(EN-05)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-05 Cuestionario para evaluar los programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado".

FICHA TÉCNICA	
MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE	
Población (definición y tamaño)	Alumnado de la titulación que participa en programas de movilidad. N=7
Muestra (n)	6 (Erasmus estudios) + 1 (Erasmus prácticas)
Cuestionarios respondidos (r)	7
Tasa de respuesta (100*r/n)	100%
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel y archivo
Sistema de recogida de información	El servicio de RR.II entrega el cuestionario al alumno al final de la estancia
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Servicio de Relaciones Internacionales.
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional
Tipo de alumnado	Alumnado saliente
Sexo	5 hombres (71,4%) y 1 mujer (14,3%). 1 persona no contesta (14,3%)
Edad	3 entre 22 y 23 años (42,9%)1 entre 24 y 25 (14,3%)2 con más de 25 (28,6%)1 persona no ha contestado
Tipo de título	Grado
Duración de la estancia	3 entre 3 y 6 meses (42,9%)4 entre 7 y 12 (57,1%)
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	4 Web UHU (57,1%)-1 Profesorado (14,3%)2 personas no han contestado

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ITEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	4,4	7,0	1,0	2,0	5,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	3,7	7,0	1,2	2,0	5,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	4,1	7,0	1,1	2,0	5,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	3,9	7,0	0,3	3,0	4,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	3,5	7,0	1,3	1,0	5,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	4,4	7,0	0,7	3,0	5,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	4,3	7,0	0,5	4,0	5,0
8. El programa de movilidad, en general	4,7	7,0	0,7	3,0	5,0
PROMEDIO	4,1				

FICHA TÉCNICA MOVILIDAD NACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE	
Población (definición y tamaño)	Alumnado de la titulación que participa en programas de movilidad. N=1
Muestra (n)	1
Cuestionarios respondidos (r)	1
Tasa de respuesta (100*r/n)	100%
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Archivo
Sistema de recogida de información	Envío por correo electrónico al alumnado en junio y septiembre
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Unidad para la Calidad
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad Nacional
Tipo de alumnado	Alumnado saliente
Sexo	1 mujer (100 %)
Edad	1 entre 22 y 23 años (100,0%)
Tipo de título	Grado
Duración de la estancia	1 entre 7 y 12 meses (100,0%)
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	-1 Otros (100,0%)

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ITEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	2,0	1,0	0,0	2,0	2,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
8. El programa de movilidad, en general	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
PROMEDIO	3,5				

FICHA TÉCNICA	
MOVILIDAD NACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO ENTRANTE	
Población (definición y tamaño)	Alumnado de la titulación que participa en programas de movilidad. N=0
Muestra (n)	0
Cuestionarios respondidos (r)	0
Tasa de respuesta (100*r/n)	0
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Archivo
Sistema de recogida de información	No procede
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Unidad para la Calidad
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Opinión del Alumnado sobre los programas de movilidad en inglés (EN-06)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-06 Questionnaire to assess mobility programmes (Bachelor and Master programmes): Students' opinions".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Alumnado de la titulación que participa en programas de movilidad.
Muestra (n)	86
Cuestionarios respondidos (r)	41
Tasa de respuesta (100*r/n)	47,67%
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	El servicio de RR.II entrega el cuestionario al alumno al final de la estancia
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Servicio de Relaciones Internacionales
Ámbito del Informe (título o centro)	Centro

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional
Tipo de alumnado	Alumnado entrante
Sexo	7 hombres (17,1%) y 32 mujeres (78,0%). 2 personas no contestan (4,9%)
Edad	1 con menos de 20 años (2,4%)14 entre 20 y 21 (34,1%)14 entre 22 y 23 (34,1%)6 entre 24 y 25 (14,6%)6 con más de 25 (14,6%)
Tipo de título	28 grado (82,35%) y 8 máster (14,70%). 1 persona no contesta (2,94%)
Tipo de movilidad	24 Erasmus (70,58%), 6 Erasmus Plus (17,64), 1 Pima (2,94%), 3 personas no contestan (8,82%)
Duración de la estancia	31 entre 3 y 6 meses (75,6%)10 entre 7 y 12 (24,4%)

La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	10 Web UHU (24,4%)-8 Profesorado (19,5%)-13 RRII (31,7%)-2 Otros (4,9%)8 personas no han contestado
--	---

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ITEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	4,7	41,0	0,6	3,0	5,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	4,1	41,0	0,9	1,0	5,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	4,3	41,0	0,8	3,0	5,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	4,3	41,0	0,8	3,0	5,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	4,2	41,0	0,9	1,0	5,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	4,3	41,0	1,0	1,0	5,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	4,1	41,0	1,0	1,0	5,0
8. El programa de movilidad, en general	4,6	41,0	0,7	3,0	5,0
PROMEDIO	4,3				

Opinión del tutor sobre los programas de movilidad (EN-07)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-07 Cuestionario para evaluar los programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión de los tutores académicos".

Sólo se han recibido cuestionarios de movilidad internacional del tutor del alumnado saliente

FICHA TÉCNICA	
MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO SALIENTE	
Población (definición y tamaño)	Profesorado que se encarga de la tutorización y coordinación de convenios de movilidad activos. N=26
Muestra (n)	26
Cuestionarios respondidos (r)	6
Tasa de respuesta (100*r/n)	23,08 %
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Archivo
Sistema de recogida de información	El vicedecano de movilidad administra el cuestionario
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Centro
Ámbito del Informe (título o centro)	Centro

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional
Tipo de alumnado	Alumnado saliente
Sexo	2 hombres (28,6%) y 4 mujeres (57,1%). 1 persona no contesta (14,3%)
Edad	7 personas no han contestado
Tipo de título	Grado
Años de experiencia en la Universidad de Huelva	La media de la experiencia en la Universidad de Huelva está entre 5 y 10 años.
Número de alumnado	28,6% menos de 3 (2) - 57,1% 3 o 4 (4)

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ITEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	4,1	7	0,6	3	5
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	4,0	7	0,9	2	5
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	3,9	7	0,8	3	5
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	4,4	7	0,5	4	5
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	4,0	7	0,6	3	5
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	3,3	7	1,1	1	4
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	3,7	7	0,7	3	5
8. El programa de movilidad, en general	4,3	7	0,5	4	5
PROMEDIO	4,0				

Opinión del Alumnado sobre el Título (EN-13)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-13 Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado (Grado y Máster: Oficial y Propio)"

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Alumnado del último curso del título. N=526
Muestra (n)	526
Cuestionarios respondidos (r)	3
Tasa de respuesta (100*r/n)	0,57%
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	??
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Centro
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Curso (2º-4º-máster)	2 estudiantes de 4º (66,7%). 1 persona no ha respondido.
Sexo	1 hombre (33,3%) y 2 mujeres (66,7%)
Edad	1 entre 22 y 25 años (33,3%) y 2 entre 26 y 30 (66,7%)
Desarrolla actividad laboral	El Un 66,7% no contesta (2).
Elección del itinerario, en caso de haber realizado un máster:	La encuesta no es de máster.
En caso de haber realizado un Máster, los motivos por los que lo realizó fueron	La opinión es sobre grado.
La información del Título la obtienen a través de	El profesorado el 33,37% (1).El 66,7% no responde (2).

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	2,7	3,0	1,2	1,0	4,0
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	3,0	3,0	0,0	3,0	3,0
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	2,0	3,0	0,0	2,0	2,0
4. La adecuación de los horarios y turnos	1,3	3,0	0,5	1,0	2,0
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	3,0	3,0	0,0	3,0	3,0
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	2,3	3,0	0,5	2,0	3,0
7. Las variedades y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	3,3	3,0	0,5	3,0	4,0
8. La oferta de programas de movilidad para los/las estudiantes del Título	3,0	3,0	1,0	2,0	4,0
9. La oferta de prácticas externas del Título	3,3	3,0	1,7	1,0	5,0
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	3,3	3,0	0,9	2,0	4,0
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	3,0	3,0	1,4	1,0	4,0
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	2,3	3,0	0,9	1,0	3,0
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	3,0	3,0	0,0	3,0	3,0
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	2,3	3,0	0,5	2,0	3,0
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático)	1,7	3,0	0,5	1,0	2,0
18. La biblioteca y sus bases de datos, redes, etc., están suficientemente dotados para facilitar el estudio	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	2,7	3,0	1,2	1,0	4,0
20. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los/las estudiantes	4,0	3,0	0,0	4,0	4,0
21. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	2,7	3,0	0,5	2,0	3,0
22. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	2,3	3,0	0,9	1,0	3,0
23. Los estudios realizados	3,3	3,0	0,9	2,0	4,0
24. El profesorado, en general	3,3	3,0	0,5	3,0	4,0
25. La calidad del Título	3,7	3,0	1,2	2,0	5,0
PROMEDIO	2,9				

Opinión del Profesorado sobre el Título (EN-14)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-14 Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del profesorado".

No se han recibido cuestionarios cumplimentados de Opinión del Profesorado sobre el Título.

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Todo el profesorado con docencia en el título. N=134
Muestra (n)	134
Cuestionarios respondidos (r)	24
Tasa de respuesta (100*r/n)	17,91%
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	Los coordinadores de grado y presidentes de calidad administran el cuestionario en una reunión de equipo docente de final de curso
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Vicedecano/a, Subdirector/a con competencias en Calidad o la Dirección del máster.
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Título	Grado
Sexo	12 hombres (50,0%) y 11 mujeres (45,8%). 1 persona no contesta (4,2%)
Años de experiencia en la Universidad de Huelva	La media de la experiencia del profesorado en la Universidad de Huelva es más de 15 años.
Años de experiencia fuera de la Universidad de Huelva	La media de la experiencia del profesorado fuera de la Universidad de Huelva es menor a 5 años.
Curso	La mayor parte del profesorado encuestado imparte su docencia entre el primer y cuarto curso del título.
Número de asignaturas impartidas en el Título	La mayor parte del profesorado imparte 1 asignatura en el título.
Créditos u horas impartidas	La mayor parte del profesorado imparte entre 11 y 20 créditos u horas.

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan al alumnado de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	4,0	24,0	0,9	2,0	5,0
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	3,6	24,0	1,0	1,0	5,0
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	3,7	24,0	0,9	2,0	5,0
4. La adecuación de los horarios y turnos	3,9	24,0	1,0	2,0	5,0
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	3,8	24,0	1,1	1,0	5,0
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	2,3	24,0	1,3	1,0	5,0
7. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	4,0	24,0	0,9	2,0	5,0
8. La oferta de programas de movilidad para los estudiantes del Título	4,4	24,0	0,7	3,0	5,0
9. La oferta de prácticas externas del Título	4,1	24,0	1,1	2,0	5,0
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	3,4	24,0	1,4	1,0	5,0
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	3,3	24,0	1,2	1,0	5,0
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	3,5	24,0	1,0	1,0	5,0
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	4,0	24,0	0,8	3,0	5,0
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	4,1	24,0	0,9	2,0	5,0
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	4,1	24,0	0,8	2,0	5,0
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	3,1	24,0	1,1	1,0	5,0
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título	3,3	24,0	1,1	1,0	5,0
18. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	4,0	24,0	0,6	3,0	5,0
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los estudiantes	3,9	24,0	0,5	3,0	5,0
20. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3,8	24,0	0,8	3,0	5,0
21. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	3,9	24,0	0,8	2,0	5,0
22. El trabajo realizado por el alumnado	3,8	24,0	0,6	3,0	5,0
23. El trabajo realizado por los equipos docentes	3,9	24,0	0,8	2,0	5,0
24. La calidad del Título	3,9	24,0	0,8	2,0	5,0
PROMEDIO	3,7				

Opinión del PAS sobre el Título (EN-15)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-15 Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del PAS".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Personal de administración y servicios integrado en el Centro en el que se imparte el título. N=?
Muestra (n)	?
Cuestionarios respondidos (r)	30
Tasa de respuesta (100*r/n)	
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	Desde el decanato se envía al PAS del centro y deben devolverlo al mismo
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Vicedecano/a, Subdirector/a con competencias en Calidad o la Dirección del máster.
Ámbito del Informe (título o centro)	Centro

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Título	13 de grado (44,85%), 4 de máster (13,79%) y 12 personas no contestan (41,37%)
Sexo	8 hombres (27,6%) y 14 mujeres (48,3%). 7 personas no contestan (24,1%)

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Los trámites en la matriculación.	3,8	30,0	0,7	2,0	5,0
2. Los trámites del expediente y el título.	3,9	30,0	0,5	3,0	5,0
3. Los trámites de becas y ayudas.	3,7	30,0	0,6	3,0	5,0
4. La organización del trabajo para atender al alumnado y profesorado del título.	4,0	30,0	0,6	3,0	5,0
5. La gestión de las aulas.	4,0	30,0	0,9	2,0	5,0
6. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título (página web del título y otros medios de difusión del título).	4,1	30,0	0,5	3,0	5,0
7. El contacto con el profesorado que imparte docencia en el Título.	3,8	30,0	1,0	2,0	5,0
8. El contacto con el alumnado del Título.	3,7	30,0	0,8	2,0	5,0
9. El contacto con el resto de compañeros/as del PAS.	4,3	30,0	0,7	3,0	5,0
10. El equipamiento de las instalaciones en las que se imparte el título.	3,7	30,0	0,4	3,0	4,0
11. Las infraestructuras e instalaciones del Centro en las que realiza su trabajo para el título	3,4	30,0	0,7	2,0	5,0
12. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3,7	30,0	0,7	3,0	5,0
13. La gestión desarrollada por el equipo directivo del título	4,0	30,0	0,6	3,0	5,0
14. El profesorado, en general.	3,9	30,0	0,8	2,0	5,0
15. Su grado de participación en los diferentes órganos de Gobierno del Centro (Junta de Facultad o Escuela, Comisiones...)	3,3	30,0	1,1	1,0	5,0
16. Su grado de participación en los diferentes órganos específicos para el Título (Comisión de Garantía de Calidad del Título...).	3,5	30,0	0,6	3,0	5,0
17. La calidad del título, en general.	4,1	30,0	0,6	3,0	5,0
PROMEDIO	3,8				